

## **1. Rapport etter åpenhetsloven for Telemark Energi AS, Føre AS og Norsjøkraft AS 2025**

### **1.1 Innledning**

Formålet med åpenhetsloven er å fremme virksomheters respekt for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold.

Telemark Energi med datterselskaper og tilknyttede selskaper skal hvert år redegjøre for aktsomhetsvurderinger i henhold til åpenhetsloven og offentliggjøre denne. I tillegg skal vi regelmessig, og ved vesentlig endringer, vurdere våre leverandører opp mot brudd på grunnleggende menneskerettigheter.

Denne rapporten redegjør for aktsomhetsvurderingene selskapet har gjennomført.

I rapporten framkommer tiltakene som er vurdert og iverksatt for å redusere risikoen for brudd på grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold i vår leverandørkjede.

### **1.2 Kontaktinformasjon**

Henvendelser om denne rapporten kan rettes til:

Jørund Dorholt

Økonomisjef

[j.dorholt@tenergi.no](mailto:j.dorholt@tenergi.no)

### **1.3 Rapporteringsplikt**

Telemark Energi AS, med datterselskaper og tilknyttede selskaper oppfyller to av følgende tre kriterier for å være rapporteringspliktig etter åpenhetsloven:

- salgsinntekter over 70 millioner
- balansesum på 35 millioner, og
- over 50 ansatte

## **2. Om selskapets organisering og driftsområde**

### **2.1 Organisering**

Telemark Energi AS er morselskap i energikonsernet. Selskapet er eiet av Nome kommune (40 %) og Midt-Telemark kommune (60 %). Selskapets hovedoppgave er å eie aksjer i andre selskap, drifte og yte administrative tjenester og ledelse til datterselskaper og tilknyttede selskaper, samt annen virksomhet som står i nær sammenheng med dette.

Konsernet består i tillegg til Telemark Energi AS av de heleide datterselskapene Føre AS og Telemark Energi Produksjon AS. Føre AS har konsesjon for å drive nettvirksomhet i kommunene Midt-Telemark og Nome. I tillegg utfører selskapet enkelte tjenester for andre. Telemark Energi Produksjon AS har som formål å drive kraftproduksjon og eier i dag kraftverkene Oterholtfoss (5,1 GWh) og Kvitingen (1,7 GWh). I tillegg yter selskapet forvaltningstjenester for de øvrige selskaper i konsernet. Telemark Energi AS utgjør ledelse i alle våre egeide og tilknyttede selskaper, samt at det leveres ulike forvaltningstjenester. Tidligere strømsalgsvirksomhet (Midt-Telemark Strøm AS) er i dag fusjoner inn i Kraftriket AS, nå konsernet YVE AS.

Norsjøkraft AS eies av Midt-Telemark Kraft AS 44,5%, Telemark Energi AS 22,2% og Brennebu AS 33,3%. Selskapet eier Vrangfoss og Eidsfoss Kraftverk. Selskapet har ingen ansatte, men leier administrative tjenester fra Telemark Energi AS og operatørtjenester fra Statkraft Energi AS.

## 2.2 Intern rutine

Telemark Energi AS med datterselskaper og tilknyttede selskaper har utarbeidet rutine for arbeid med åpenhetsloven i forhold til menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold, se «Rutine for arbeid med åpenhetsloven».

Selskapets rutiner er forankret i selskapets styre.

Rutinen er kommunisert til selskapets ansatte og ligger tilgjengelig på selskapets nettsider.

## 2.3 Mål og tiltak

### 2.3.1 Vårt mål

Vi skal jobbe for å redusere risikoen for brudd på menneskerettigheter og ivareta anstendige arbeidsforhold i selskapet, datterselskap, leverandører og øvrige forretningsforbindelser.

### 2.3.1 Handlingsplan for kommende år

Vi jobber kontinuerlig med risikovurdering av selskapets aktiviteter og bruk av leverandører og forretningsforbindelser. Vi har i tabellen (Handlingsplan) nedenfor identifisert flere konkrete tiltak for arbeidet fremover, samt status på tiltak som er utført i 2025.

Tiltak	Status
Videreutvikle samarbeidet med Skagerak Energi vedr. innkjøp	Påbegynt
Videreutvikle aktsomhetsvurdering med bakgrunn av erfaringene vi gjør	Påbegynt
Heve kompetansen på innkjøp	Påbegynt
Oppdater «Rutine for arbeid med åpenhetsloven» basert på erfaringer	Utført

Legge til rette for at deleide og tilknyttede selskap som omfattes av åpenhetsloven kan benytte våre maler og metodikk.	Utført
---	--------

### 3. Aktsomhetsvurderingen

Som Forbrukertilsynet fremhever, når man gjennomfører aktsomhetsvurderinger etter åpenhetsloven, handler det ikke om negative konsekvenser for virksomheten selv. Det dreier seg derimot om sannsynligheten for negativ påvirkning på menneskerettigheter og arbeidsforhold. Hovedfokuset bør altså ligge på hvordan virksomheten påvirker mennesker, både i og utenfor virksomheten.

#### 3.1 Organisering, metodikk og resultat

Telemark Energi med datterselskaper og tilknyttede selskaper sørger for at selskapene har oversikt over og vurderer risiko for brudd på grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold i forhold til våre aktiviteter og forretningsforhold. Ansvaret for åpenhetsloven i vårt selskap ligger til bærekraftsansvarlig.

Bærekraftsansvarlig rapporterer til styringsgruppe bestående av ledergruppen.

Selskapet har jobbet ut fra de seks stegene i aktsomhetsvurderingen (figur nedenfor, OECDs guidelines) og vår rutine for arbeid med åpenhetsloven.



## Beskrivelse av aktiviteter og funn for hvert steg i aktsomhetsvurderingen

Steg	Aktivitet og funn
<b>1. Forankre ansvarlighet</b>	Vedta i ledergruppen hvor ansvaret for åpenhetsloven hører til i organisasjonen. Utviklet «Rutine for arbeid med åpenhetsloven». Forankre og beslutte prosess i ledermøter og selskapenes styre.
<b>2. Kartlegg og vurder negativ påvirkning</b>	Med mange leverandører er risikovurdering av leverandører krevende. Vi brukte følgende prinsipper for å kartlegge og vurdere utvalg av leverandører med høy risiko: <b>Bransje:</b> Bygg og anleggsbransjen er en høyrisikobrandsje knyttet til arbeidslivskriminalitet og menneskerettigheter, og vi valgte å konsentrere vår kartlegging til denne bransjen. <b>Størrelse:</b> Selskap der vi har vesentlig innflytelse. <b>Geografi:</b> Med bakgrunn i utvalgt bransje, er leverandørene alle norske. <b>Varer:</b> Selskapet har ikke vurdert spesifikke varer med ulik risiko, men vurderer å gjøre dette ved senere aktsomhetsvurdering sammen med våre viktigste innkjøpspartnere.
<b>3. Stans, forebygg eller reduser</b>	Alle som var i gruppen (entreprenører) betrakter vi som lav score. Vi har gjennomført prekvalifisering av disse med gjennomgang av bla. ivaretagelse av arbeidstakere. Leverandører signerer også på dette ved inngåelse av kontrakter. Ny prekvalifiseringsrunde blir gjennomført i 2026. Basert på de undersøkelsene vi har gjort har vi ikke grunnlag for å si at det foreligger eller er mistanke om brudd på menneskerettigheter eller anstendig arbeidsforhold.
<b>4. Overvåk gjennomføring og resultater</b>	Vi har følgende plan for videre overvåking: Kontakt innkjøpspartner og vurder behov for tiltakene: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Leverandørrisiko blir en egen risiko i det øvrige risikoarbeidet til virksomheten.</li> <li>2. Utvikle selskapenes innkjøpssystem for kategorisering av leverandører for å lettere identifisere og kartlegge risiko.</li> <li>3. Øke intern kompetanse på innkjøpsregelverk</li> </ol>
<b>5. Kommuniser hvordan påvirkningen er håndtert</b>	Vi benytter kartleggingen aktivt til å styrke vårt arbeid med åpenhetsloven. Rapporten er lett tilgjengelig på våre nettsider.
<b>6. Sørg for, eller samarbeid om gjenoppretting</b>	Siste steget i aktsomhetsvurderingen er ikke relevant i årets redegjørelse fordi vi ikke har avdekket vesentlige funn som krever ytterligere handling.

### **3.2 Aktsomhetsvurderinger av selskapets produkter/tjenester**

Vi har i 2025 valgt å foreta aktsomhetsvurderinger av prekvalifiserte entreprenører som har utført faktiske oppdrag for oss i år.

#### **Omfang:**

Vi praktiserer en risikobasert tilnærming som er basert på forholdsmessighetsprinsippet i åpenhetsloven. Prosessene og rutinene i arbeidet med åpenhetsloven er knyttet til virksomhetens forretningsvirksomhet, leverandørkjeder og forretningspartnere. Egen virksomhet er vurdert til lav risiko med begrunnelse i gode interne prosesser, forankret i etablert norsk lovverk.

#### **Avgrensing:**

Vi utfører ikke aktsomhetsvurderinger i våre deleide eller tilknyttede selskaper, men påvirker disse gjennom eierstyring.

Våre forretningspartnere er i hovedsak kjente og norske, og vi anser disse som lavrisikoaktører knyttet til risikoen for brudd på grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold.

### **3.3 Resultatet av aktsomhetsvurderingen**

Selskapet har ikke avdekket brudd på menneskerettigheter eller anstendige arbeidsforhold i rapporteringsåret. Selskapet har heller ikke avdekket vesentlig risiko for brudd/negative konsekvenser.

### **4. Gjenoppretting og erstatning**

Selskapet har ikke avdekket tilfeller som krever gjenoppretting eller erstatning i rapporteringsåret.